

## Algemene informatie

**Aanbesteding:** Document Management Systeem (DMS) +  
**Aanbestedende Dienst:** Omgevingsdienst Noord-Holland Noord  
**Referentie:** -

### Toelichting:

Nota van Inlichtingen 1, met daaraan twee vragen toegevoegd vanuit aanbestedende dienst (vraag 113 en 114).

## Vraag en antwoord

|                |                                                                                                                                                                                                          |
|----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Ref.nr.</b> | <b>Onderwerp:</b>                                                                                                                                                                                        |
| 1              | Bijlage 3 concept overeenkomst, intellectuele eigendom, punt 01                                                                                                                                          |
|                | <b>Vraag:</b>                                                                                                                                                                                            |
|                | Gaat er aanbestedende dienst er mee akkoord dat wanneer er gegund wordt aan een leverancier die enkel standaard programmatuur levert dat dit artikel wordt geschrapt? Zo niet, kunt u dit dan motiveren? |
|                | <b>Antwoord:</b>                                                                                                                                                                                         |
|                | Dit artikel wordt niet geschrapt en is enkel van toepassing op maatwerkelementen. Zie ook het antwoord op vraag 4.                                                                                       |
|                | <b>Percelen:</b> P1 Document Management Systeem (DMS) +                                                                                                                                                  |
|                | <b>Beantwoord op:</b> 17 sep. 2024                                                                                                                                                                       |

|                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Ref.nr.</b> | <b>Onderwerp:</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 2              | Bijlage 3 concept overeenkomst, onderhoud en ondersteuning punt 03                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|                | <b>Vraag:</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|                | Inschrijver levert haar Oplossing als SaaS. Zoals te doen gebruikelijk bij een SaaS oplossing beschikken alle klanten over dezelfde (versie) van de Oplossing. Inschrijver voorziet haar Oplossing iedere drie weken van een update. Klanten kunnen in een zogenaamde 'staging omgeving' vooraf de Update accepteren. Het niet accepteren van een Update door Aanbestedende dienst betekent dat geen van onze klanten de Update ontvangt. Gaat u akkoord dat enkel een fout in de Update een geldige reden is om niet te accepteren? |
|                | <b>Antwoord:</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|                | Mits er met een vorm van een teststraat gewerkt wordt en de Aanbestedende dienst de mogelijkheid heeft om een update tegen te houden totdat dit voor de Aanbestedende dienst wel op de juiste manier werkt. Daarnaast heeft de Aanbestedende dienst de wens een testomgeving van het DMS aan de                                                                                                                                                                                                                                      |

testomgeving van het zaakstelsel van Aanbestedende dienst te koppelen.

**Percelen:** P1 Document Management Systeem (DMS) +  
**Beantwoord op:** 17 sep. 2024

**Ref.nr.**  
3

**Onderwerp:**  
Bijlage 3 concept overeenkomst inhoud van de overeenkomst punt 03

**Vraag:**  
Kunt u bevestigen dat de NVI altijd boven de overeenkomst en overige stukken zal prevaleren?

**Antwoord:**  
De definitieve overeenkomst wordt opgemaakt n.a.v. de twee nota's van inlichtingen. De plaats van de nota van inlichtingen in de rangorde van documenten staat in artikel 2 van de overeenkomst.

**Percelen:** P1 Document Management Systeem (DMS) +  
**Beantwoord op:** 17 sep. 2024

**Ref.nr.**  
4

**Onderwerp:**  
Bijlage 3 concept overeenkomst art. 2 sub C

**Vraag:**  
In Art. 2 sub C spreekt u over 'te ontwikkelen apparatuur', kan de aanbestedende dienst bevestigen dat zij geen maatwerk apparatuur wenst aan te schaffen en zodoende Sub C kan laten vervallen uit de concept overeenkomst.

**Antwoord:**  
Wij verwachten dat maatwerk configuraties binnen de programmatuur benodigd zijn. Het uitgangspunt is standaard, tenzij. (we gaan ervan uit dat er verwezen wordt naar artikel 2, lid 1, sub d, onderdeel c).

**Percelen:** P1 Document Management Systeem (DMS) +  
**Beantwoord op:** 17 sep. 2024

**Ref.nr.**  
5

**Onderwerp:**  
GIBIT, artikel 34.2

**Vraag:**  
In plaats van de in de Inkoopvoorwaarden (GIBIT) opgenomen service levels, stelt inschrijver voor om de afspraken te laten gelden, zoals die zijn

vastgelegd in de SLA van Leverancier. Is dit akkoord?

**Antwoord:**

Dit is niet akkoord. De GIBIT blijft hierin leidend. Er moet in de ingediende SLA minimaal worden voldaan aan deze voorwaarden en uitgangspunten.

**Percelen:** P1 Document Management Systeem (DMS) +

**Beantwoord op:** 17 sep. 2024

**Ref.nr.**

6

**Onderwerp:**

GIBIT, artikel 32

**Vraag:**

Inherent aan de te leveren SaaS is dat er geen sprake is van een testomgeving. Acceptatie zal derhalve niet plaatsvinden in een afzonderlijke omgeving. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om artikel 32 buiten toepassing te verklaren. Is dit akkoord?

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 2.

**Percelen:** P1 Document Management Systeem (DMS) +

**Beantwoord op:** 17 sep. 2024

**Ref.nr.**

7

**Onderwerp:**

GIBIT, artikel 24.10

**Vraag:**

Leverancier wenst het volgende aan artikel 24 toe te voegen: "Ontbinding van een overeenkomst laat reeds verrichte prestaties en de daarmee samenhangende betalingsverplichting onverlet, deze zullen geen voorwerp van ongedaanmaking zijn." Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

"Akkoord. Aan artikel 17 lid 1 van de overeenkomst wordt de volgende tekst toegevoegd:

Aan artikel 24 lid 10 wordt toegevoegd: Ontbinding van een overeenkomst laat reeds verrichte prestaties en de daarmee samenhangende betalingsverplichting onverlet, deze zullen geen voorwerp van ongedaanmaking zijn."

**Percelen:** P1 Document Management Systeem (DMS) +

**Beantwoord op:** 17 sep. 2024

**Ref.nr.**  
8

**Onderwerp:**  
GIBIT, artikel 20.4

**Vraag:**

Kunt u - ter voorkoming van misverstanden - bevestigen dat de ontwikkeling van maatwerkprogrammatuur als bedoeld in dit artikel geen onderdeel uit maakt van de Overeenkomst? Indien u een andere mening bent toegedaan, kunt u toelichten op welke Programmatuur u dit artikel van toepassing acht?

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 4.

**Percelen:** P1 Document Management Systeem (DMS) +  
**Beantwoord op:** 17 sep. 2024

**Ref.nr.**  
9

**Onderwerp:**  
GIBIT, artikel 20.3

**Vraag:**

Om onduidelijkheden op voorhand te voorkomen, wil Inschrijver aangeven dat er geen sprake is van maatwerk en dat Aanbestedende Dienst een gebruiksrecht voor de duur van de overeenkomst zal krijgen. Dit gebruiksrecht is niet-overdraagbaar, niet-exclusief en niet sub-licentieerbaar. Kan Aanbestedende Dienst hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst gaat niet akkoord. Zoals eerder gesteld zal er deels maatwerk benodigd zijn.

**Percelen:** P1 Document Management Systeem (DMS) +  
**Beantwoord op:** 17 sep. 2024

**Ref.nr.**  
10

**Onderwerp:**  
GIBIT, artikel 19.2

**Vraag:**

Inschrijver maakt gebruik van een hostingpartij voor het hosten van haar Oplossing. Om te voorkomen dat overmacht van deze hostingpartij tot schadeplichtigheid bij Inschrijver zou leiden, verzoekt Inschrijver dit artikel zodanig aan te passen dat overmacht van de hostingpartij ook onder overmacht van Inschrijver valt. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Niet akkoord, in deze gevallen kan opdrachtnemer bijvoorbeeld een andere

partij inschakelen voor de hostingdiensten of andere oplossingen aandragen.

**Percelen:** P1 Document Management Systeem (DMS) +  
**Beantwoord op:** 17 sep. 2024

**Ref.nr.**  
11

**Onderwerp:**  
GIBIT, artikel 18.4

**Vraag:**

Het door Aanbestedende dienst delen van enige vertrouwelijke informatie, inclusief Overeenkomsten gesloten onder de Inkoopvoorwaarden, met een derde partij, waaronder gemeenten, aan gemeenten gelieerde rechtspersonen en gemeentelijke samenwerkingsverbanden, is niet acceptabel voor Inschrijver. Het verbreken van de vertrouwelijkheid door dergelijke documenten te delen met de in dit artikel genoemde derden, is zeer schadelijk voor de concurrentiepositie van Inschrijver en staat haaks tegenover de overige bepalingen van dit artikel. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om deze bepaling te schrappen en attendeert Aanbestedende dienst erop dat inschrijver(s) mogelijk niet kunnen inschrijven als deze bepaling niet wordt geschrapt. Is Aanbestedende dienst hiertoe bereid? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Niet akkoord. Alleen niet vertrouwelijke informatie wordt gedeeld. In geval van twijfel zal Opdrachtgever Leverancier raadplegen.

**Percelen:** P1 Document Management Systeem (DMS) +  
**Beantwoord op:** 17 sep. 2024

**Ref.nr.**  
12

**Onderwerp:**  
GIBIT, artikel 16.4

**Vraag:**

"Het is uiterst ongebruikelijk in de ICT branche om alle vormen van schade als 'overige schade' voor vergoeding in aanmerking te laten komen. Dit levert een disproportioneel risico op voor Inschrijver. Het is gebruikelijk om uitsluitend kosten voor vergoeding in aanmerking te laten komen die direct verband houden met de wanprestatie.

Inschrijver verzoekt Aanbestedende Dienst dan ook om in te stemmen met het voorstel dat Inschrijver uitsluitend aansprakelijk is voor directe schade, waarbij onder directe schade uitsluitend wordt verstaan:

a) de kosten die Aanbestedende Dienst heeft gemaakt voor het noodgedwongen langer operationeel houden van haar oude systeem of systemen en daarmee samenhangende voorzieningen doordat Inschrijver op een voor haar bindende datum niet heeft gepresteerd, verminderd met eventuele besparingen die het gevolg zijn van de vertraagde prestatie;

b) redelijke kosten, gemaakt ter vaststelling van de oorzaak en de omvang van de schade, voor zover de vaststelling betrekking heeft op directe schade in de zin van dit artikel;

c) redelijke kosten, gemaakt ter voorkoming of beperking van schade, voor zover Aanbestedende Dienst aantoont dat deze kosten hebben geleid tot beperking van directe schade in de zin van dit artikel.

d) de kosten van noodvoorzieningen, zoals het uitwijken naar andere computersystemen, het inhuren van derden of het hanteren van noodprocedures of afwijkende werkwijzen.

Bent u bereid voornoemde aanpassingen te accepteren? Zo niet, zou u per schadepost kunnen aangeven waarom niet?

"

**Antwoord:**

"In de aansprakelijkheidsclausule wordt onderscheid gemaakt tussen enerzijds persoons- en zaakschade en anderzijds overige schade. Het onderscheid tussen deze twee schade-soorten sluit aan bij verzekeringen die in de markt worden aangeboden. Er wordt zodoende uitdrukkelijk ook geen onderscheid gemaakt tussen directe en indirecte schade en Opdrachtgever neemt uw voorstel om onderscheid te maken tussen directe en indirecte schade dan ook niet over. Dit onderscheid komt in de Nederlandse wet niet voor.

De door u genoemde schadeposten worden inderdaad beschouwd als schade, die voor vergoeding in aanmerking komt. Opdrachtgever is bij een eventuele vordering tot schadevergoeding gebonden aan de regels van het Burgerlijk Wetboek. Van ongebreideld claimen zal geen sprake zijn."

**Percelen:** P1 Document Management Systeem (DMS) +  
**Beantwoord op:** 17 sep. 2024

**Ref.nr.**  
13

**Onderwerp:**  
GIBIT, artikel 16.4

**Vraag:**

"Inschrijver wil Aanbestedende dienst kenbaar maken dat een proportioneel kader voor de aansprakelijkheid moet worden gehanteerd en dat het in dat kader passend kan zijn om van deze standaard af te wijken. In dit geval is dat ook gerechtvaardigd. In het geval leverancier met al haar opdrachtgevers een dergelijke ruime beperking overeen zou komen, zou dit (naar absolute bedragen) namelijk onverzekerbaar worden.

In het kader van SaaS is het zelfs bij een ruime verzekering niet reëel om te verwachten dat dit soort bedragen in feitelijke zin goed verzekerbaar zijn. SaaS betreft immers multi-tenant dienstverlening. Dit betekent dat één 'fout' zijn doorwerking vindt bij alle klanten, waarbij deze klanten verwachten ieder tot een maximum gecompenseerd te worden. De verzekeraar beschouwt het echter als één schadeveroorzakend feit waarvoor maar één

maal een uitkering plaats vindt. Door de aansprakelijkheid niet verder te beperken, terwijl daarvoor wel ruimte is, loopt aanbestedende dienst dan ook het risico dat er door inschrijver(s) niet ingeschreven wordt omdat het risico te hoog wordt geacht.

Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om de maximale aansprakelijkheid te beperken naar een in deze branche meer gebruikelijke beperking, waarbij de totale aansprakelijkheid nooit meer zal zijn dan eenmaal de jaarvergoeding per jaar. Is Aanbestedende dienst daartoe bereid? Zo nee, waarom niet?"

**Antwoord:**

"Aanbestedende dienst gaat akkoord. De tekst van het artikel wijzigt als volgt: De aansprakelijkheid voor overige schade is beperkt tot twee maal de Jaarvergoeding per gebeurtenis. De totale aansprakelijkheid per jaar bedraagt evenwel nooit meer dan vier maal de Jaarvergoeding (ongeacht het aantal gebeurtenissen). Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis."

**Percelen:** P1 Document Management Systeem (DMS) +  
**Beantwoord op:** 17 sep. 2024

**Ref.nr.**  
14

**Onderwerp:**  
GIBIT, artikel 13

**Vraag:**

De Software die inschrijver in het kader van de onderhavige Overeenkomst zal leveren, bevat vanzelfsprekend algoritmische toepassingen, maar geen AI. AI maakt ook geen deel uit van de aanbesteding. Ter voorkoming van enige verwarring ziet inschrijver dit artikel dan ook graag niet van toepassing worden verklaard. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid? Zo niet, waarom niet?

**Antwoord:**

Artikel 13 van de GIBIT is alleen van toepassing in geval van een algoritmische toepassing.en wordt daarom niet buiten toepassing verklaard.

**Percelen:** P1 Document Management Systeem (DMS) +  
**Beantwoord op:** 17 sep. 2024

**Ref.nr.**  
15

**Onderwerp:**  
GIBIT, artikel 12.3

**Vraag:**

"Gelet op het feit dat de af te geven garanties veelal zien op nakoming van de overeenkomst, wenst inschrijver overeen te komen dat het afgeven van garanties geen afbreuk doet op het recht van inschrijver om zich op overmacht te beroepen (indien zich een situatie van overmacht voordoet) en geen afbreuk doet aan de overeen te komen beperking van aansprakelijkheid. Kan Aanbestedende dienst daarmee instemmen? Zo nee, waarom niet?"

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst gaat akkoord.

**Percelen:** P1 Document Management Systeem (DMS) +

**Beantwoord op:** 17 sep. 2024

**Ref.nr.**  
16

**Onderwerp:**  
GIBIT, artikel 12.2

**Vraag:**

Op basis van de wet is de hoofdregel dat degene die iets stelt dit ook moet bewijzen. In dit artikel wordt hiervan afgeweken en wordt in het geval dat de Aanbestedende Dienst meent dat een garantie niet wordt nagekomen de bewijslast bij Inschrijver gelegd om te bewijzen dat dit wel het geval is. De vermelde garanties worden op verzoek van de Aanbestedende Dienst opgenomen teneinde door haar gewenste prestaties vast te leggen: indien de Aanbestedende Dienst zich op de gevolgen wenst te beroepen van het niet-voldoen aan overeengekomen garanties is het redelijk dat zij ook aantoon dat hieraan niet is voldaan. Kan Aanbestedende Dienst, gelet op het voorgaande, akkoord gaan met een op haar rustende bewijslast? Zo nee, kan Aanbestedende Dienst toelichten waarom in dit geval een afwijking van deze fundamentele regel van bewijslast gerechtvaardigd is?

**Antwoord:**

Niet akkoord. In de GIBIT 2023 is naar aanleiding van diverse opmerkingen van met name leveranciers in artikel 12.3 toegevoegd wat er in deze Inkoopvoorwaarden onder een garantie is te verstaan. In de GIBIT 2023 is met de begrippen 'garantie' en 'garanderen' de resultaatsverbintenis met de in lid 2 genoemde bewijslastverdeling bedoeld. Met een garantie wordt beoogd zeker te stellen dat de dienstverlening aan Opdrachtgever voldoet aan hetgeen is overeengekomen. Dat zou ook los van een garantie van een leverancier verwacht mogen worden. In deze garantiebepalingen is juist opgenomen in welke situaties de Leverancier een Gebrek niet op grond van garantie hoeft te verhelpen.

**Percelen:** P1 Document Management Systeem (DMS) +

**Beantwoord op:** 17 sep. 2024



**Ref.nr.**  
17

**Onderwerp:**  
GIBIT, artikel 12.1 v

**Vraag:**

Uiteraard zal Inschrijver zich altijd inspannen om hier aan de relevante Wet- en regelgeving te blijven voldoen. Echter, per geval zullen partijen afspraken maken over de prioritering, doorlooptijd en kosten hiervan. Is Aanbestedende Dienst het hiermee eens?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst gaat niet akkoord, tenzij dit over meerwerk gaat.

**Percelen:** P1 Document Management Systeem (DMS) +  
**Beantwoord op:** 17 sep. 2024

**Ref.nr.**  
18

**Onderwerp:**  
GIBIT, artikel 12.1

**Vraag:**

""Een garantiebepaling binnen de levering van SaaS is uitzonderlijk. Voor een SaaS-leverancier geldt gebruikelijk een inspanningsverplichting. Inschrijver zou in de begintekst van artikel 12.1 daarom graag de woorden 'voor zover passend binnen SaaS' invoegen, zodat er komt te staan: '12.1 Leverancier garandeert voor zover passend binnen een SaaS-dienst dat: (...)'

Is Aanbestedende dienst bereid om deze toevoeging op te nemen? Zo nee, waarom niet?"

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst gaat niet akkoord aangezien Aanbestedende dienst van mening is dat deze voorwaarden ook voor SaaS van toepassing zijn.

**Percelen:** P1 Document Management Systeem (DMS) +  
**Beantwoord op:** 17 sep. 2024

**Ref.nr.**  
19

**Onderwerp:**  
GIBIT, artikel 11.10

**Vraag:**

"Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om naast de drie genoemde opties (instemmen met de vergoeding, de prestatie beperken of de overeenkomst beëindigen) ook het weigeren van de vergoeding als optie op te nemen. Aanbestedende dienst kan dan indien zij niet bereid is een hogere vergoeding te voldoen, dan voor de minst verstrekende optie kiezen. Bovendien wordt hiermee voorkomen dat aanbestedende dienst een

onbedoelde mogelijkheid tot tussentijdse opzegging krijgt.

Is Aanbestedende dienst bereid tot de genoemde aanpassing? Zo nee, waarom niet?"

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst gaat niet akkoord. De mogelijkheid om geen hogere vergoeding te betalen is impliciet al opgenomen in artikel 11.10. Dit ligt besloten in de zinsnede 'in hoeverre de kostenverhoging naar redelijkheid en billijkheid zal worden vergoed'.

**Percelen:** P1 Document Management Systeem (DMS) +

**Beantwoord op:** 17 sep. 2024

**Ref.nr.**

20

**Onderwerp:**

GIBIT, artikel 11.8

**Vraag:**

Het kan voorkomen dat Inschrijver de tarieven moet aanpassen door kostenverhogende omstandigheden die het gevolg zijn van bijvoorbeeld wijzigingen in wet- en regelgeving of bovenmatig datagebruik van Aanbestedende dienst zelf. Daarom zou Inschrijver graag willen toevoegen dat het Inschrijver is toegestaan om (naast jaarlijkse indexatie) in redelijkheid haar tarieven aan te passen aan kostenverhogende omstandigheden die niet door Inschrijver worden veroorzaakt. Dergelijke omstandigheden zal Inschrijver uiteraard vooraf aan Aanbestedende dienst melden. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Dit is niet akkoord, bij aantoonbaar meerwerk is het na schriftelijk akkoord wel mogelijk om extra kosten in rekening te brengen. Artikel 11.10 van de GIBIT voorziet in prijswijzigingen door onvoorziene omstandigheden.

**Percelen:** P1 Document Management Systeem (DMS) +

**Beantwoord op:** 17 sep. 2024

**Ref.nr.**

21

**Onderwerp:**

GIBIT, artikel 11.5

**Vraag:**

Het is in het belang van beide Partijen dat facturen binnen de in dit artikel genoemde termijnen worden verstuurd. Inschrijver wenst nadrukkelijk met Aanbestedende dienst overeen te komen dat, indien facturatie echter onverhoopt om welke reden dan ook niet tijdig geschiedt, dit geen verval van recht voor inschrijver inhoudt en dat Aanbestedende dienst inschrijver bij

overschrijding van een dergelijke termijn daarvan op de hoogte stelt, waarbij inschrijver een redelijke termijn wordt geboden om de facturen alsnog te versturen. Is Aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst gaat akkoord.

**Percelen:** P1 Document Management Systeem (DMS) +

**Beantwoord op:** 17 sep. 2024

**Ref.nr.**  
22

**Onderwerp:**  
GIBIT, artikel 10.12 ii

**Vraag:**

"1. Inschrijver is uiteraard bereid om zich in te spannen om interoperabiliteit zo veel mogelijk in stand te houden, maar verzoekt Aanbestedende Dienst om aan deze bepaling uit innovatie-oogpunt toe te voegen: 'voor zover dat het applicatielandschap betreft zoals dat ten tijde van het aangaan van de overeenkomst bestond'.

2. Voor zover de wisselwerking met applicaties van (door Aanbestedende Dienst aangetrokken) derden betreft, verzoeken wij u om de volgende zinsnede toe te voegen: 'tenzij het tot een omstandigheid komt die niet aan Leverancier is toe te rekenen, dan wel buiten de macht van Leverancier valt'. Is Aanbestedende Dienst bereid om de verzochte teksten aan de bepaling toe te voegen? Zo nee, waarom niet?"

**Antwoord:**

"

1. In artikel 10.12 onder ii staat al 'voor zover bekend bij Leverancier'. Opdrachtgever wil dit niet beperken tot het applicatielandschap zoals dat ten tijde van het aangaan van de overeenkomst bestond.

2 Akkoord. Aan artikel 17 lid 01 van de overeenkomst wordt het volgende toegevoegd:

Aan artikel 10.12 onder II wordt toegevoegd: , tenzij zich een omstandigheid voordoet die niet aan Leverancier is toe te rekenen, dan wel buiten de macht van Leverancier valt."

**Percelen:** P1 Document Management Systeem (DMS) +

**Beantwoord op:** 17 sep. 2024

**Ref.nr.**  
23

**Onderwerp:**  
GIBIT, artikel 10.10

**Vraag:**

Inschrijver gaat ervan uit dat een eventuele ontbinding zal zien op het niet

realiseren van inhoudelijk gemaakte afspraken (in plaats van bijvoorbeeld een onbevredigende uitkomst van een gesprek), dat Opdrachtgever Leverancier eerst formeel ingebreke zal stellen met een redelijke termijn voor herstel en dat Opdrachtgever (overeenkomstig artikel 6:265 BW) niet tot ontbinding zal overgaan als de tekortkoming, gezien haar bijzondere aard of geringe betekenis, deze ontbinding met haar gevolgen niet rechtvaardigt. Kan Aanbestedende dienst dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Een onbevredigend resultaat van een gesprek of het niet op korte termijn tot stand komen van een gesprek zal inderdaad niet de enige reden zijn van ontbinding van een overeenkomst. In een gesprek kan wel de oorzaak van het niet halen van de overeengekomen Service Levels worden toegelicht en dat kan aanleiding zijn om de Leverancier nog een kans tot verbetering te geven.

**Percelen:** P1 Document Management Systeem (DMS) +

**Beantwoord op:** 17 sep. 2024

**Ref.nr.**  
24

**Onderwerp:**  
GIBIT, artikel 9.5 i

**Vraag:**

Inschrijver gaat ervan uit dat dit artikel slechts toepassing vindt als het gaat om een substantiële tekortkoming die Leverancier kan worden toegerekend. Er wordt hiermee dus niet afgeweken van artikel 6:265 BW, zodat er niet ontbonden kan worden als de tekortkoming, gezien haar bijzondere aard of geringe betekenis, de ontbinding met haar gevolgen niet rechtvaardigt. Kunt u dat bevestigen? Zo niet, kunt u motiveren waarom u in deze van het redelijkheidsbeginsel wenst af te wijken?

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst kan dit bevestigen.

**Percelen:** P1 Document Management Systeem (DMS) +

**Beantwoord op:** 17 sep. 2024

**Ref.nr.**  
25

**Onderwerp:**  
GIBIT, artikel 9.3

**Vraag:**

Een succesvolle implementatie is het resultaat van een gezamenlijke inspanning van beide partijen, waarbij beide Partijen verantwoordelijk zijn ervoor te zorgen dat de in de Acceptatieprocedure gehanteerde termijnen en (bijgestelde) planningen passen in de algehele planning van de

Overeenkomst of het Implementatieplan. De in dit artikel genoemde zorgplicht dient als gevolg daarvan te rusten op beide partijen. Is aanbestedende dienst bereid de tweede zin van dit artikel aan te passen op een wijze waarbij hieruit zal volgen dat de zorgplicht op beide partijen komt te rusten? Zo niet, waarom niet?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst gaat niet akkoord. Uiteraard moet ook de opdrachtgever zijn verplichtingen tijdig nakomen.

**Percelen:** P1 Document Management Systeem (DMS) +

**Beantwoord op:** 17 sep. 2024

**Ref.nr.**  
26

**Onderwerp:**  
GIBIT, artikel 7.2 i)

**Vraag:**

"Inschrijver verzoekt Aanbestedende dienst om aan sub i) toe te voegen dat deze verantwoordelijkheid niet op Leverancier zal komen te rusten op het moment dat zij niet tijdig bekend is geworden met de feiten die ten grondslag liggen aan het noodzakelijk zijn van medewerking van derde partijen, en het niet tijdig bekend worden met deze feiten niet aan Leverancier toegerekend kan worden. Inschrijver heeft in lijn met voornoemde een voorstel hieronder opgenomen van de wijze waarop sub i) zal komen te luiden. Is Aanbestedende dienst deze toevoeging te doen? Zo niet, waarom niet?

""i) in het geval van Dienstverlening op afstand: bij Leverancier, tenzij Leverancier niet tijdig bekend is geweest met de feiten die ten grondslag liggen aan het noodzakelijk zijn van medewerking van derde partijen wegens redenen die niet aan Leverancier toe te rekenen zijn.""

**Antwoord:**

"Aanbestedende dienst gaat akkoord. Aan artikel 17 lid 1 wordt het volgende toegevoegd:

Aan artikel 7.2 sub i wordt toegevoegd: , tenzij Leverancier niet tijdig bekend is geweest met de feiten die ten grondslag liggen aan het noodzakelijk zijn van medewerking van derde partijen wegens redenen die niet aan Leverancier toe te rekenen zijn."

**Percelen:** P1 Document Management Systeem (DMS) +

**Beantwoord op:** 17 sep. 2024

**Ref.nr.**  
27

**Onderwerp:**  
GIBIT, artikel 6.5

**Vraag:**

Bent u bereid overeen te komen dat de kosten voor aanpassing van het Applicatielandschap enkel kunnen worden verhaald indien het volledig verwijtbaar is aan Leverancier dat deze kosten niet zijn voorzien? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst gaat niet akkoord. In artikel 6.5 GIBIT is reeds opgenomen dat het alleen gaat over zaken die opdrachtnemer had behoren te voorzien.

**Percelen:** P1 Document Management Systeem (DMS) +

**Beantwoord op:** 17 sep. 2024

**Ref.nr.**  
28

**Onderwerp:**

GIBIT, artikel 6.1

**Vraag:**

Wat niet in de overeenkomst is opgenomen, wordt ook niet geleverd. Is aanbestedende dienst bereid deze bepaling aan te passen zodat daar in plaats van 'tenzij in de Overeenkomst nadrukkelijk anders is bepaald, of de ICT Prestatie naar zijn aard niet geïmplementeerd kan worden,' komt te staan: 'Indien dit in de Overeenkomst nadrukkelijk is bepaald'? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Voor deze opdracht is implementatie van toepassing, ongeacht de verwoording van dit artikel. De formulering van dit artikel blijft ongewijzigd.

**Percelen:** P1 Document Management Systeem (DMS) +

**Beantwoord op:** 17 sep. 2024

**Ref.nr.**  
29

**Onderwerp:**

GIBIT, artikel 4.2 i

**Vraag:**

Een succesvolle implementatie is het resultaat van een gezamenlijke inspanning van beide partijen. Deze is dus mede afhankelijk van de inspanningen en informatieverstrekking door de Aanbestedende Dienst. Het inrichten van een omgeving is een interactief en dynamisch proces waarbij verschuivingen in de tijd kunnen voorkomen. Uiteraard is de projectaanpak er op gericht om binnen de overeengekomen termijnen te leveren, echter niet alle situaties zijn vooraf te overzien. Werken met fatale termijnen gaat daarom ten koste van een samenwerking waar wederzijdse inspanning vereist is. Inschrijver stelt daarom voor om artikel 4.2. i) te vervangen door

de regeling waarbij Inschrijver in geval van een termijnoverschrijding een herstelmogelijkheid wordt geboden, alvorens verzuim in treedt. Kan Aanbestedende Dienst hiermee instemmen? Zo nee, kan Aanbestedende dienst toelichten waarom (en in hoeverre) zij dit anders ziet?

**Antwoord:**

Wij wijzigen dit artikel niet, in de toelichting van de GIBIT 2023 op dit artikel wordt dit verder toegelicht. Zie hier de link: [https://vng.nl/sites/default/files/2023-12/vng\\_gibit\\_2023\\_toelichting.pdf](https://vng.nl/sites/default/files/2023-12/vng_gibit_2023_toelichting.pdf) . We geven in de onderstaande toelichting het volgende kader mee: De implementatie moet in ieder geval zijn voltooid op de datum waarop de dienstverlening start. Dat is een fatale datum. Uiteraard moet ook de opdrachtgever tijdig aan zijn verplichtingen voldoen en de leverancier de gelegenheid geven de implementatie tijdig uit te voeren en te voltooien. Partijen dienen elkaar zo spoedig mogelijk op de hoogte te stellen als zich onvoorziene situaties voordoen die de voortgang van de implementatie belemmeren of verhinderen en treden in overleg om uitstel van de startdatum van de dienstverlening te voorkomen of tot een minimum te beperken.

**Percelen:** P1 Document Management Systeem (DMS) +  
**Beantwoord op:** 17 sep. 2024

**Ref.nr.**  
30

**Onderwerp:**  
GIBIT, artikel 2.3

**Vraag:**

De omvang van het gebruiksrecht is uniform en specifiek, dit hangt samen met SaaS. De 'Gebruiksvoorwaarden SaaS' van inschrijver bevatten daarom bepalingen/voorwaarden die specifiek op haar dienstverlening zijn toegesneden. Dit biedt partijen helderheid en voorkomt discussies over de omvang van het gebruiksrecht en de praktische wijze van gebruik. Kunt u bevestigen dat de 'Gebruiksvoorwaarden SaaS' van inschrijver leidend zijn voor de omvang van het gebruiksrecht en als zodanig onderdeel zullen uitmaken van de overeenkomst?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst gaat niet akkoord. Het staat opdrachtnemer vrij om tekstvoorstellen te doen tijdens de nota van inlichtingen fase in aanvulling op of in afwijking van de conceptovereenkomst en de GIBIT 2023. Als u van deze mogelijkheid gebruik maakt verzoeken wij u de tekstvoorstellen te motiveren. De aanbestedende dienst is niet verplicht de tekstvoorstellen te aanvaarden.

**Percelen:** P1 Document Management Systeem (DMS) +  
**Beantwoord op:** 17 sep. 2024

**Ref.nr.**  
31

**Onderwerp:**  
GIBIT, artikel 2.3

**Vraag:**

Indien op een later moment de toepassing van algemene of specifieke voorwaarden of bedingen van Leverancier tussen partijen worden overeengekomen, kan de laatste zin van deze bepaling geen stand houden. Dan gelden immers de later overeengekomen afspraken. Aanbestedende dienst dient de laatste zin van dit artikel buiten toepassing te verklaren. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst gaat niet akkoord. Als partijen constateren dat andere voorwaarden dan de GIBIT 2023 in een bepaalde situatie passender zijn dienen partijen deze afwijking uitdrukkelijk schriftelijk overeen te komen.

**Percelen:** P1 Document Management Systeem (DMS) +  
**Beantwoord op:** 17 sep. 2024

**Ref.nr.**  
32

**Onderwerp:**  
GIBIT, artikel 1.30

**Vraag:**

Is Aanbestedende dienst bereid overeen te komen dat artikel 1.30 als volgt komt te luiden: "Overeengekomen gebruik: het door Opdrachtgever beoogde gebruik van de ICT Prestatie zoals dat ten tijde van het sluiten van de Overeenkomst kenbaar is gemaakt aan Leverancier."? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

"Aanbestedende dienst gaat niet akkoord. De in het artikel opgenomen tekst en benoemde documentatie is wat Aanbestedende dienst betreft juist een goede en volledige weergave van hoe dit begrip gedefinieerd zou moeten worden.

**Percelen:** P1 Document Management Systeem (DMS) +  
**Beantwoord op:** 17 sep. 2024

**Ref.nr.**  
33

**Onderwerp:**  
PvE 9.1

**Vraag:**

Kan Aanbestedende Dienst het volgende verduidelijken inzake eis 9.1: Is het de wens dat zaken uit het OpenWave in het DMS landen, met de mogelijkheid om in het DMS documenten toe te voegen die in OpenWave beschikbaar komen? Of is het ook de wens dat zaken in het DMS worden



aangemaakt en van daaruit naar OpenWave worden doorgezet?

**Antwoord:**

Voor aanbestedende dienst zijn beide richtingen wenselijk, de richting vanuit het zaaksysteem naar het DMS is een eis.

**Percelen:** P1 Document Management Systeem (DMS) +

**Beantwoord op:** 17 sep. 2024

**Ref.nr.**

34

**Onderwerp:**

PvE 5.7

**Vraag:**

U schrijft: "De voorkeur gaat uit naar een koppeling met het E-depot." Onze oplossing voorziet er in dat metadata en gekoppelde bestanden van informatieobjecten volgens vastgestelde standaarden kunnen worden gerealiseerd en gereed gezet voor opname in een E-depot voorziening. Er bestaat evenwel geen standaard voor het geautomatiseerd aanleveren van over te brengen informatieobjecten, en een geautomatiseerde terugkoppeling vanuit het e-depot dat de (pre-)ingest geslaagd is, danwel tot uitval heeft geleid. De daadwerkelijke transfer naar het e-depot en het verwerken van de uitkomsten van de ingest vereist daarom nog steeds handmatige handelingen. In die zin is er dus nog geen sprake van een volledige koppeling via bv. API's. Wel kan de aanlevering vanuit de oplossing geheel worden verzorgd conform de hiervoor vastgestelde standaarden (uitwisselingsprofiel). Kunt u zich hierin vinden?

**Antwoord:**

Voor aanbestedende dienst is dit afdoende.

**Percelen:** P1 Document Management Systeem (DMS) +

**Beantwoord op:** 17 sep. 2024

**Ref.nr.**

35

**Onderwerp:**

PvE 5.2

**Vraag:**

U schrijft: "Binnen het DMS dient er een Records management gedeelte (hierna: RM) aanwezig te zijn waar documenten na een X aantal dagen na afhandeling naartoe verplaatsen." Bij ons is het RM gedeelte integraal onderdeel van het DMS, hierdoor is verdere verplaatsing niet nodig. Gaat u akkoord met deze werkwijze?

**Antwoord:**

Mits de documenten wel een RM status hebben en niet meer zijn te

bewerken gaat aanbestedende dienst akkoord.

**Percelen:** P1 Document Management Systeem (DMS) +  
**Beantwoord op:** 17 sep. 2024

**Ref.nr.**  
36

**Onderwerp:**  
PvE 1.8/1.20

**Vraag:**

U schrijft "Opdrachtnemer draagt zorg dat alle medewerkers ODNHN voor livegang van het systeem zijn opgeleid om het systeem zelfstandig te kunnen gebruiken." Mag dit ook in de vorm van een Train-de-trainer via key-users, zoals ook benoemd in eis 1.18?

**Antwoord:**

De DIV afdeling, de administratie en de record manager direct( +/- 25 medewerkers). De behandelaars van het zaakstelsel via teach de teacher, mits er voldoende trainingsmateriaal geleverd wordt.

**Percelen:** P1 Document Management Systeem (DMS) +  
**Beantwoord op:** 17 sep. 2024

**Ref.nr.**  
37

**Onderwerp:**  
Leidraad 7.3 demo

**Vraag:**

Het is zeer ongebruikelijk om te werken met een verrassingscasus, inschrijver heeft dit nog nooit meegemaakt. Inschrijver bereid zich graag goed voor op een demonstratie, hierbij wordt de omgeving ook ingericht op basis van voorkeuren en casussen van een klant. Met het houden van een afsluitende verrassingscasus loopt u een zeer groot risico op afbreuk van het geheel. Gaat u akkoord met het schrappen van de verrassingscasus?

**Antwoord:**

De verrassingscasus blijft gehandhaafd en blijft een los stukje van de gehele beoordeling en heeft dus geen invloed op de andere onderdelen. Het projectteam heeft een passende, realistische en uitvoerbare casus ontworpen conform het PvE. Aanbestedende dienst zal de casus een kwartier voor aanvang van de demo verstrekken.

**Percelen:** P1 Document Management Systeem (DMS) +  
**Beantwoord op:** 17 sep. 2024

**Ref.nr.**  
38

**Onderwerp:**  
Leidraad 7.3 demo

**Vraag:**

U schrijft: "Laat zien hoe een zaak wordt heropend in het zaakstelsel en het DMS". Wij kunnen laten zien hoe de zaak wordt geopend binnen het DMS. Wij kunnen het deel binnen het zaakstelsel logischerwijs niet uitvoeren aangezien dit plaatsvindt binnen OpenWave. Klopt onze interpretatie?

**Antwoord:**

Deze interpretatie klopt. Het is toegestaan in een fictieve omgeving de werking te tonen en niet in OpenWave, bijvoorbeeld Stuf testplatform van het VNG of een ander zaakstelsel.

**Percelen:** P1 Document Management Systeem (DMS) +

**Beantwoord op:** 17 sep. 2024

**Ref.nr.**

39

**Onderwerp:**

Leidraad 7.3 demo

**Vraag:**

U vraagt om een koppeling te tonen met een derde applicatie tijdens de demonstratie. Uiteraard zouden wij dit graag tonen. Echter, het is niet mogelijk een live koppeling te laten zien tijdens de demonstratie. Wel kunnen wij de gevraagde functionaliteit generiek laten zien. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, wat zijn uw bezwaren?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst gaat akkoord met het generiek tonen van de gevraagde functionaliteit.

**Percelen:** P1 Document Management Systeem (DMS) +

**Beantwoord op:** 17 sep. 2024

**Ref.nr.**

40

**Onderwerp:**

Leidraad 7.3

**Vraag:**

Inschrijver doet de aanname dat het Plan van Aanpak 10 pagina's is exclusief afbeeldingen. Kunt u dit bevestigen?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst wijzigt het maximaal aantal pagina's naar 15 pagina's inclusief afbeeldingen.

**Percelen:** P1 Document Management Systeem (DMS) +

**Beantwoord op:** 17 sep. 2024

**Ref.nr.**  
41

**Onderwerp:**  
Leidraad - Gewenste situatie

**Vraag:**

Op pagina 12 heeft u een schematische weergave "Communicatieschema Zaaksysteem DMS" geplaatst. Echter is deze voor ons zeer lastig leesbaar. Kunt u dit opnieuw aanleveren in een leesbaar formaat? In A4 landscape formaat bijvoorbeeld?

**Antwoord:**

Dit schema is als aparte bijlage (Bijlage A) toegevoegd "communicatieschema zaaksysteem dms".

**Percelen:** P1 Document Management Systeem (DMS) +  
**Beantwoord op:** 17 sep. 2024

**Ref.nr.**  
42

**Onderwerp:**  
Leidraad - Gewenste situatie

**Vraag:**

De huidige standaard is MDTO. Kunt u motiveren waarom u voor TMLO kiest in de nieuwe oplossing?

**Antwoord:**

Beide genoemde standaarden zijn toegestaan.

**Percelen:** P1 Document Management Systeem (DMS) +  
**Beantwoord op:** 17 sep. 2024

**Ref.nr.**  
43

**Onderwerp:**  
Leidraad - Gewenste situatie

**Vraag:**

Welke 3 archiefdiensten maakt u momenteel gebruik van?

**Antwoord:**

Westfries Archief Hoorn, Regionaal Archief Alkmaar, Noord-Hollands Archief Haarlem

**Percelen:** P1 Document Management Systeem (DMS) +  
**Beantwoord op:** 17 sep. 2024

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

44

Leidraad - Gewenste situatie

**Vraag:**

Uw wenst dat de accorderingsstappen in het zaakstelsel OpenWave synchroon lopen met het DMS en vice versa. Kunt u aangeven wat voor u de meerwaarde is om de accorderingsstappen in beide systemen vast te leggen?

**Antwoord:**

Er dient 1 systeem leidend te zijn in de vernietiging. De andere applicatie dient volgend te zijn. Fase's wil je vastleggen, zoals ter accordatie bij leidinggevende.

**Percelen:** P1 Document Management Systeem (DMS) +**Beantwoord op:** 17 sep. 2024**Ref.nr.**

45

**Onderwerp:**

Leidraad - huidige situatie

**Vraag:**

U schrijft: "Middels een intelligente selectie zou het wenselijk zijn dat de e-mail zoveel mogelijk geautomatiseerd naar de juiste mailboxen doorgezet moeten kunnen worden." In onze beleving is dit niet van toepassing op de scope op deze opdracht, omdat u dit kunt regelen via uw e-mail oplossing /Microsoft. Zo niet, kunt u meer uitleg geven?

**Antwoord:**

De wens is om een outlook plugin of soortgelijke oplossing te implementeren waarbij vanuit outlook kan worden gemetadateerd en stukken in het DMS kunnen worden opgeslagen bij de juiste zaak. Gesplitst in mail en bijlage.

**Percelen:** P1 Document Management Systeem (DMS) +**Beantwoord op:** 17 sep. 2024**Ref.nr.**

46

**Onderwerp:**

Leidraad - huidige situatie

**Vraag:**

Kunt u toelichten waarom e-mail berichten naar de scanoplossing toegestuurd worden? Kunt u ook daarbij ook aangeven welke metadatering wordt toegevoegd?

**Antwoord:**

Om een e-mail te metadateren en gescheiden op te slaan, bericht en bijlagen apart maar door te werken met een opvolgnummer wel visueel bij elkaar te

tonen. Tevens worden bestanden in een duurzaam bestandsformaat opgeslagen door de scanoplossing.

**Percelen:** P1 Document Management Systeem (DMS) +  
**Beantwoord op:** 17 sep. 2024

**Ref.nr.**  
47

**Onderwerp:**  
Leidraad - huidige situatie

**Vraag:**

U schrijft: "Voordat het in de postintake landt worden aan de documenten via scan software (Kofax KTA) metadata aan de documenten meegegeven waardoor het voor team Administratie duidelijk is wat het voor documenten zijn en aan welk zaaktype deze documenten dan gekoppeld dienen te worden of aan welke bestaande zaak de documenten gekoppeld kunnen worden." Kan de aanbestedende dienst aangeven welke metadata verrijkt uw Kofax-apparatuur uw scans?

**Antwoord:**

Het gaat in ieder geval om de volgende velden: Datum document, documenttype, wettelijk kader, locatie, richting, team, zaaknummer (voorkeur heeft ook onderwerp en NAW gegevens).

**Percelen:** P1 Document Management Systeem (DMS) +  
**Beantwoord op:** 17 sep. 2024

**Ref.nr.**  
48

**Onderwerp:**  
Leidraad

**Vraag:**

Inschrijver merkt op dat u een gesloten marktconsultatie heeft gehouden waarin 2 Alfresco-leveranciers plus een derde partij met zeer geringe afzetmarkt binnen de overheid zijn uitgenodigd. Uw huidige DMS systeem is toevallig ook van Alfresco. De manier waarop de aanbestedende dienst invulling heeft gegeven aan de marktconsultatie in combinatie met de vorm en inhoud van deze aanbesteding geeft de inschrijver het gevoel dat de OD NHN zeer graag wederom bij Alfresco uitkomt. Inschrijver is hierdoor genegen niet deel te nemen aan deze aanbesteding mits u zeer duidelijk kan motiveren dat ons gevoel niet klopt. Wij zijn nieuwsgierig naar uw motivering.

**Antwoord:**

Er is geen sprake van een voorkeur voor een bepaalde partij of product. De aanbesteding is functioneel ingestoken. Alle geschikte partijen hebben bij voorbaat evenveel kans om de aanbesteding te winnen. De marktverkenning

is een laagdrempelige manier geweest om voor het projectteam enige kennis te vergaren over de diepere werking van een DMS.

**Percelen:** P1 Document Management Systeem (DMS) +  
**Beantwoord op:** 17 sep. 2024

**Ref.nr.**  
49

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsleidraad - Pagina 25 - Organisatie en randvoorwaarden

**Vraag:**  
De demosessies staan gepland op 6 en 7 november. Door reeds geplande afspraken is het niet mogelijk voor ons team op die dagen te presenteren. Wij vragen opdrachtgever om 5 november toe te voegen als een van de presentatiedagen.

**Antwoord:**  
Op 5-11 is niet mogelijk echter op 8-11 om 8:30 is nog een optie voor 1 sessie.

**Percelen:** P1 Document Management Systeem (DMS) +  
**Beantwoord op:** 17 sep. 2024

**Ref.nr.**  
50

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsleidraad - Pagina 5 - De scope

**Vraag:**  
Levert de ODNHN zelf all informatie aan t.b.v. de migratie vanuit Alfresco, of wordt hiervoor een derde partij in de arm genomen? Mocht dit het geval zijn, zouden wij dan op voorhand mogen weten welke partij dit is?

**Antwoord:**  
Dit is op dit moment nog niet bekend. Dit wordt bij uitvoering van opdracht bekend.

**Percelen:** P1 Document Management Systeem (DMS) +  
**Beantwoord op:** 17 sep. 2024

**Ref.nr.**  
51

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsleidraad - Pagina 28 - Prijs

**Vraag:**  
De door opdrachtgever gehanteerde gunningsmethodiek en beoordeling, beschrijft dat inschrijver met de laagste prijs wel de maximale 20 punten krijgt, echter inschrijver met de beste kwaliteit ontvangt niet de volledige 80

punten. Dit kan een scheefgroei in beste prijs-kwaliteit ten gevolg hebben. Wij verzoeken opdrachtgever dit aan te passen naar het volledig toekennen van de 80 punten aan de inschrijver met de beste beoordeling in kwaliteit.

**Antwoord:**

Indien inschrijver op alle kwaliteitscriteria 'uitstekend' scoort, dan behaalt inschrijver 80 punten voor kwaliteit.

**Percelen:** P1 Document Management Systeem (DMS) +  
**Beantwoord op:** 17 sep. 2024

**Ref.nr.**  
52

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad - Pagina 22 en 23 - Gunningscriteria Kwaliteit

**Vraag:**

Wij verzoeken opdrachtgever om het toegestane aantal pagina's voor het beschrijven van het Plan van Aanpak te verhogen van 10 naar 24 pagina's. Dit is nodig om alle uitgevraagde onderdelen in voldoende detail te kunnen beschrijven.

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst wijzigt het maximaal aantal pagina's naar 15 pagina's inclusief afbeeldingen.

**Percelen:** P1 Document Management Systeem (DMS) +  
**Beantwoord op:** 17 sep. 2024

**Ref.nr.**  
53

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad - Pagina 23 - Beschrijving dienstverlening

**Vraag:**

Opdrachtgever geeft aan dat voor zowel het SLA als het DAP maximaal 12 pagina's gebruikt mogen worden. Inschrijver heeft een basis SLA van 27 pagina's en het lege DAP betreft 14 pagina's. Inschrijver verzoekt het aantal pagina's hiermee te verhogen naar 30 pagina's voor het SLA en 15 pagina's voor het DAP.

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst wijzigt het maximaal aantal pagina's van zowel de SLA als de DAP naar 15 pagina's.

**Percelen:** P1 Document Management Systeem (DMS) +  
**Beantwoord op:** 17 sep. 2024



**Ref.nr.**

54

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad - Pagina 25 - Organisatie en randvoorwaarden

**Vraag:**

Ervaring leert ons dat de geraamde tijd van 2 uur voor de demosessie zeer beperkt is. Bestaat er een mogelijkheid om een demo van 2 uur te geven met uitloop? Mede omdat we niet precies weten wat de verrassingscasus gaat zijn.

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst schat in dat twee uur voldoende is.

**Percelen:**

P1 Document Management Systeem (DMS) +

**Beantwoord op:**

17 sep. 2024

**Ref.nr.**

55

**Onderwerp:**

Programma van Eisen - Eis 9.2

**Vraag:**

U vraagt hier om een naadloze samenwerking wanneer er gebruik gemaakt wordt van separate scansoftware. Zou u aan kunnen geven welke criteria gebruikt worden om te bepalen of de integratie daadwerkelijk naadloos is?

**Antwoord:**

Dit betekent dat er geen handmatige acties nodig zijn. Eenmalig opslag, meermaal gebruik. Eenmalige opvoering van metadata. Metadata moet realtime overerft worden.

**Percelen:**

P1 Document Management Systeem (DMS) +

**Beantwoord op:**

17 sep. 2024

**Ref.nr.**

56

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad - Pagina 22 - Plan van Aanpak

**Vraag:**

Welke metadatamodellen gebruikt het oude DMS?

**Antwoord:**

Er zijn diverse metadatamodellen gebruikt waarin componenten van RGBZ zijn opgenomen (CM (content model voor versiebeheer); GU (voor oud zaakstelsel GreenValley); TZA (voor Tezza applicatie)). Op dit moment wordt alleen StUF model gebruikt.

**Percelen:**

P1 Document Management Systeem (DMS) +

**Beantwoord op:**

17 sep. 2024

**Ref.nr.**

57

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad - Pagina 4 - Migratie en Transitie

**Vraag:**

Zijn in het oude DMS de benodigde metadata opgenomen voor de link naar het zaakstelsel, de KING identificatie van de zaken en de documenten evenals de BS/Vestigingsnummer of andere identificatie van de initiators en betrokkenen?

**Antwoord:**

Er is een link via een zaak indentificatienummer die in beide systemen is vastgelegd. De metadata zoals in het PvE genoemd wordt via de stuf koppeling van het zaakstelsel naar het dms gezonden, van buitenaf komt deze data zoals vestigingsnummer niet mee.

**Percelen:**

P1 Document Management Systeem (DMS) +

**Beantwoord op:**

17 sep. 2024

**Ref.nr.**

58

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad - Pagina 4 - Migratie en Transitie

**Vraag:**

Opdrachtgever noemt hier de wens dat inschrijver ook toegang heeft tot de database van het Zaakstelsel. Om welke acties, die door inschrijver uitgevoerd dienen te worden gaat het hier precies?

**Antwoord:**

De inschrijver krijgt geen schrijfrechten tot de database van het zaakstelsel, er dient samengewerkt te worden met de leverancier van het zaakstelsel. Aanbestedende dienst ziet graag toegang tot de database van het DMS, op welke manier dan ook. Om bijvoorbeeld queries uit te voeren.

**Percelen:**

P1 Document Management Systeem (DMS) +

**Beantwoord op:**

17 sep. 2024

**Ref.nr.**

59

**Onderwerp:**

Programma van Eisen - Eis 8.1

**Vraag:**

Kan opdrachtgever aangeven hoe de benodigde metadata en stamtabellen evenals de digitale documenten kunnen worden aangeleverd?

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 50.

**Percelen:** P1 Document Management Systeem (DMS) +  
**Beantwoord op:** 17 sep. 2024

**Ref.nr.**  
60

**Onderwerp:**  
Programma van Eisen - Eis 8.2

**Vraag:**

Opdrachtgever beschrijft dat de koppeling naar en van het zaakstelsel naar de juiste mappen blijft behouden of opnieuw wordt opgebouwd. Bedoelt opdrachtgever hier met "mappen" de zaakdossiers?

**Antwoord:**

Mappen van de zaak in het zaakstelsel naar de zaak in het DMS zodat de documenten via een koppeling in het zaakstelsel kunnen worden opgehaald en via een koppeling doorgelinkt kan worden naar het DMS.

**Percelen:** P1 Document Management Systeem (DMS) +  
**Beantwoord op:** 17 sep. 2024

**Ref.nr.**  
61

**Onderwerp:**  
Programma van Eisen - Eis 8.2

**Vraag:**

"Opdrachtgever beschrijft dat de koppeling naar en van het zaakstelsel naar de juiste mappen blijft behouden of opnieuw wordt opgebouwd.

In relatie tot de genoemde mappen, is er een bepaalde mappenstructuur waarmee rekening gehouden dient te worden?"

**Antwoord:**

"Er kan op zaakniveau geherstructureerd worden indien nodig, de huidige structuur is niet leidend mits behoudt van de metadata en het RM. De mappenstructuur van het DMS Bedrijfsbureau behouden we graag zoals het nu is. Voor een andere ordening staan we open maar in overleg."

**Percelen:** P1 Document Management Systeem (DMS) +  
**Beantwoord op:** 17 sep. 2024

**Ref.nr.**  
62

**Onderwerp:**  
Programma van Eisen - Eis 8.3

**Vraag:**

Wordt hiermee door opdrachtgever de export vanuit het oude DMS bedoeld,

of eventueel een export (na afloop van de termijn) van het nieuwe (aan te besteden) DMS?

**Antwoord:**

Het gaat om het nieuwe DMS na afloop van het contract.

**Percelen:** P1 Document Management Systeem (DMS) +

**Beantwoord op:** 17 sep. 2024

**Ref.nr.**

63

**Onderwerp:**

Programma van Eisen - Eis 8.4 en Eis 8.1

**Vraag:**

Bij een migratie van data naar een ander systeem moet een verklaring kunnen worden opgeleverd waarin is opgenomen: dat de migratie zonder onacceptabel gegevensverlies heeft plaatsgevonden (informatie is volledig interpreteerbaar). In eis 8.1 wordt benoemd: zonder verlies van data. Wat wordt verstaan onder acceptabel data verlies?

**Antwoord:**

Migratie zonder onacceptabel gegevensverlies betekent dat uit testverslagen (AQL-methode) blijkt welke fouten er zijn en hoe die hersteld zijn. Uitgangspunt is data zonder gegevens- en/of functieverlies te migreren. Tenzij OD NHN expliciet heeft gemeld dat een dataveld niet mee gemigreerd hoeft te worden ten tijde van het opstellen van het migratie uitvoerplan. Zie leidraad: [https://www.westfriesarchief.nl/images/pdf/Over-ons/vakhoek/Leidraad\\_migratie.pdf](https://www.westfriesarchief.nl/images/pdf/Over-ons/vakhoek/Leidraad_migratie.pdf)

**Percelen:** P1 Document Management Systeem (DMS) +

**Beantwoord op:** 17 sep. 2024

**Ref.nr.**

64

**Onderwerp:**

Programma van Eisen - Eis 8.5

**Vraag:**

Kan opdrachtgever hier aangeven welk datamodel gewenst is?

**Antwoord:**

Wij laten ons hierin graag adviseren door de leverancier.

**Percelen:** P1 Document Management Systeem (DMS) +

**Beantwoord op:** 17 sep. 2024

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

65

Aanbestedingsleidraad - Pagina 5 - De scope

**Vraag:**

Opdrachtgever geeft aan te werken met Kofax KTA, de scope beschrijft echter ook een oplossing tot scannen. Dient inschrijver haar eigen scansoftware samen met haar DMS aan te bieden, of dient haar DMS aan te sluiten op de bestaande Kofax inrichting?

**Antwoord:**

Het gaat om een DMS+. Inschrijver dient een DMS met een scanoplossing (metadateren) aan te bieden.

**Percelen:** P1 Document Management Systeem (DMS) +**Beantwoord op:** 17 sep. 2024**Ref.nr.**

66

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad - Pagina 10 - Beschrijving gewenste situatie

**Vraag:**

Kan opdrachtgever verder toelichten wat u precies bedoelt/wenst met "De accorderingsstappen kunnen in het zaakstelsel Open Wave worden vastgelegd net als de parkeerfunctie"?

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 44.

**Percelen:** P1 Document Management Systeem (DMS) +**Beantwoord op:** 17 sep. 2024**Ref.nr.**

67

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad - Pagina 10 - Beschrijving gewenste situatie

**Vraag:**

Opdrachtgever geeft aan dat het RMA gedeelte geschikt dient te zijn om aan te kunnen sluiten op 3 e-depots. Kunt u aangeven om welk e-depots het gaat?

**Antwoord:**

De OD NHN is nog niet aangesloten op de e-depots maar is wel de toekomst: bij het Westfries Archief in Hoorn (MAIS e-depot), Regionaal Archief Alkmaar (Archivematica), Noord-Hollands Archief Haarlem (Preservica).

**Percelen:** P1 Document Management Systeem (DMS) +**Beantwoord op:** 17 sep. 2024

**Ref.nr.**  
68

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsleidraad - Pagina 12 - Processchema

**Vraag:**  
Opdrachtgever deelt een processchema op pagina 12 van de aanbestedingsleidraad. Dit schema is niet goed leesbaar. Inschrijver vraagt of het mogelijk is een duidelijker schema te delen.

**Antwoord:**  
Zie het antwoord op vraag 41.

**Percelen:** P1 Document Management Systeem (DMS) +  
**Beantwoord op:** 17 sep. 2024

**Ref.nr.**  
69

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsleidraad - Pagina 24 - Applicatie algemeen

**Vraag:**  
Opdrachtgever vraagt om de StuF 3.10 koppeling met het zaaksysteem te demonstreren. Hoe wenst opdrachtgever dat inschrijver dit doet in een test /demo-omgeving zonder actieve koppeling met derden?

**Antwoord:**  
Een StuF 3.10 met een fictief zaaksysteem. Zie ook het antwoord op vraag 38.

**Percelen:** P1 Document Management Systeem (DMS) +  
**Beantwoord op:** 17 sep. 2024

**Ref.nr.**  
70

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsleidraad - Pagina 24 - Proces medewerkers

**Vraag:**  
Opdrachtgever vraagt om te demonstreren hoe documenten vanuit de scanoplossing worden toegevoegd. Inschrijver beschikt niet over een actieve Kofax KTA scanoplossing in haar test/demo-omgeving. Volstaat het voor inschrijver om dit proces op te pakken vanaf het punt dat het document in het DMS binnenkomt ter verwerking?

**Antwoord:**  
Dit hoeft niet via de KTA scanstraat maar door middel van een eigen scanoplossing, zie antwoord vraag 65. Het is de bedoeling dit ook in de demo te tonen.

**Percelen:** P1 Document Management Systeem (DMS) +  
**Beantwoord op:** 17 sep. 2024

**Ref.nr.**

71

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad - Pagina 25 - Organisatie en randvoorwaarden

**Vraag:**

Opdrachtgever geeft aan dat er maximaal 3 personen bij de demo aanwezig mogen zijn. Inschrijver heeft een vast team van 4 personen in dit proces. Staat opdrachtgever het toe om met 4 personen aanwezig te zijn?

**Antwoord:**

4 personen is akkoord.

**Percelen:** P1 Document Management Systeem (DMS) +  
**Beantwoord op:** 17 sep. 2024

**Ref.nr.**

72

**Onderwerp:**

Programma van Eisen - Eis 4.1

**Vraag:**

Opdrachtgever beschrijft in deze eis "delen en samenwerken". Wat bedoelt opdrachtgever hier precies mee?

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 74 en 75.

**Percelen:** P1 Document Management Systeem (DMS) +  
**Beantwoord op:** 17 sep. 2024

**Ref.nr.**

73

**Onderwerp:**

Programma van Eisen - Eis 4.9

**Vraag:**

Opdrachtgever beschrijft in deze eis "Het moet mogelijk zijn documenten te verwijderen, al dan niet in bulk, al dan niet terug naar de postintake, ook het verwijderen van een documentenmap/dossier moet kunnen." Wat wordt precies bedoeld met het verwijderen van documenten naar de postintake?

**Antwoord:**

Dat een document terug geplaatst wordt naar de postintake, wanneer een document in de verkeerde zaak is neergezet. Op deze manier hoeft je niet te verwijderen en toe te voegen maar kun je herplaatsen.

**Percelen:** P1 Document Management Systeem (DMS) +  
**Beantwoord op:** 17 sep. 2024

**Ref.nr.**  
74

**Onderwerp:**  
Programma van Eisen - Eis 4.11

**Vraag:**  
Kan opdrachtgever meer vertellen over wat bedoeld wordt met het online bewerken van documenten?

**Antwoord:**  
Dat het DMS de mogelijkheid biedt dat een document online bewerkt kan worden waarbij wijzigingen automatisch worden opgeslagen, er versiebeheer plaats vindt en duidelijk is in de applicatie dat het document is in- en uitgecheckt dus in en uit bewerking.

**Percelen:** P1 Document Management Systeem (DMS) +  
**Beantwoord op:** 17 sep. 2024

**Ref.nr.**  
75

**Onderwerp:**  
Programma van Eisen - Eis 4.14

**Vraag:**  
Kan opdrachtgever meer vertellen over wat bedoeld wordt met het toetsen /accorderen van stukken?

**Antwoord:**  
Een document moet via een taak naar een collega kunnen worden doorgezet, deze collega leest het document en doet eventueel aanpassingen, hierna rondt de collega de taak af waarna de vrager hier een signaal van krijgt.

**Percelen:** P1 Document Management Systeem (DMS) +  
**Beantwoord op:** 17 sep. 2024

**Ref.nr.**  
76

**Onderwerp:**  
Programma van Eisen - Eis 5.2

**Vraag:**  
Is het voor opdrachtgever akkoord, als de informatie in het DMS direct en niet na een X aantal dagen in het RMA deel zichtbaar is, na toekennen van archiveer-actie?

**Antwoord:**  
Aanbestedende dienst gaat niet akkoord. Er is een bepaalde tussenperiode



nodig zodat er nog aanvullende acties uitgevoerd kunnen worden op een afgesloten zaak zonder dat deze gelijk in de archief/RMA modus staat.

**Percelen:** P1 Document Management Systeem (DMS) +  
**Beantwoord op:** 17 sep. 2024

**Ref.nr.**  
77

**Onderwerp:**  
Programma van Eisen - Eis 5.3

**Vraag:**  
Is het voor opdrachtgever akkoord als het creëren van de PDF direct na het toevoegen aan DMS-deel gebeurt?

**Antwoord:**  
Ja dit is toegestaan, mits ook het origineel bewaard wordt in het DMS.

**Percelen:** P1 Document Management Systeem (DMS) +  
**Beantwoord op:** 17 sep. 2024

**Ref.nr.**  
78

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsleidraad

**Vraag:**  
Tijdens de demonstratie wordt gevraagd om de StuF 3.10-koppeling tussen het DMS en het zaakstelsel OpenWave te tonen. Aangezien wij in de demo-omgeving geen live koppelingen met externe systemen kunnen leggen, kunnen wij deze functionaliteit niet volledig demonstreren. Is het mogelijk om dit onderdeel op een andere manier aan te tonen, bijvoorbeeld door middel van documentatie, een simulatie of een technische toelichting?

**Antwoord:**  
Zie het antwoord bij vraag 110.

**Percelen:** P1 Document Management Systeem (DMS) +  
**Beantwoord op:** 17 sep. 2024

**Ref.nr.**  
79

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsleidraad

**Vraag:**  
Kunt u aangeven of er enige richtlijnen of thema's zijn waaraan de verrassingscasus tijdens de demo zal worden gerelateerd? Moeten we rekening houden met specifieke onderdelen van het Programma van Eisen of

andere technische eisen?

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 37.

**Percelen:** P1 Document Management Systeem (DMS) +

**Beantwoord op:** 17 sep. 2024

**Ref.nr.**  
80

**Onderwerp:**  
Aanbesteding

**Vraag:**

Leverancier wilt graag weten of er een externe partij betrokken is en helpt de aanbesteding te begeleiden?

**Antwoord:**

Ja, voor het inkooptechnisch begeleiden van de aanbesteding is een externe partij betrokken.

**Percelen:** P1 Document Management Systeem (DMS) +

**Beantwoord op:** 17 sep. 2024

**Ref.nr.**  
81

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsleidraad

**Vraag:**

Leverancier heeft een SLA die wij bij al onze klanten hanteren om zo een uniforme werkwijze na te streven. Opdrachtgever wijkt in de uitvraag licht af van de standaarden in de SLA van de leverancier. Is opdrachtgever bereid om bij eventuele gunning met elkaar in gesprek te gaan om een SLA vast te stellen, welke voor beide partijen afdoende is?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst gaat niet akkoord, de uitgangspunten van aanbestedende dienst zijn leidend. Voor Aanbestedende dienst zou duidelijk moeten zijn wat de afwijkingen zijn zodat wij dit beter kunnen beoordelen.

**Percelen:** P1 Document Management Systeem (DMS) +

**Beantwoord op:** 17 sep. 2024

**Ref.nr.**  
82

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsleidraad

**Vraag:**

In de leidraad wordt verwezen naar een toekomstvisie op de ZGW-API en een roadmap. Kunt u verduidelijken of de roadmap een verplicht onderdeel is van het Plan van Aanpak en welke specifieke eisen u stelt aan deze roadmap, bijvoorbeeld in termen van tijdslijnen en deliverables?

**Antwoord:**

Ja het is onderdeel om door de leverancier hier invulling aan te geven en een roadmap hiervoor af te geven.

**Percelen:** P1 Document Management Systeem (DMS) +  
**Beantwoord op:** 17 sep. 2024

**Ref.nr.**  
83

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsleidraad

**Vraag:**

In de aanbestedingsleidraad wordt vermeld dat de vernietiging een parkeerfunctie en accorderingsstappen omvat, die in het zaakstelsel moeten worden vastgelegd. Wij interpreteren dit als dat de vernietiging in het zaakstelsel van de opdrachtgever moet plaatsvinden, in plaats van in het aanbesteedde DMS. Dit lijkt in tegenspraak met het principe van één centraal archief. Kunt u verduidelijken hoe wij deze eis moeten opvatten en of de vernietiging ook kan plaatsvinden in het DMS dat wij aanbieden?

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 44.

**Percelen:** P1 Document Management Systeem (DMS) +  
**Beantwoord op:** 17 sep. 2024

**Ref.nr.**  
84

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsleidraad

**Vraag:**

Kan opdrachtgever aangeven wat wordt bedoeld met de gehele looptijd. Moet de leverancier dit zien als een periode van 6 jaar of een periode van 6 jaar inclusief de jaren verlenging (2x 2 jaar)?

**Antwoord:**

Hiermee wordt de gehele 10 jaar bedoeld.

**Percelen:** P1 Document Management Systeem (DMS) +  
**Beantwoord op:** 17 sep. 2024

**Ref.nr.**  
85

**Onderwerp:**  
Eis 9.1

**Vraag:**

Op dit moment is er veel onduidelijkheid over de toekomst van de ZGW API's. Om die reden vragen wij u om dit uit de eis te schrappen.

**Antwoord:**

Deze eis zal niet aangepast worden aangezien aanbestedende dienst op deze mogelijke ontwikkeling dient te kunnen anticiperen.

**Percelen:** P1 Document Management Systeem (DMS) +  
**Beantwoord op:** 17 sep. 2024

**Ref.nr.**  
86

**Onderwerp:**  
Eis 8.2

**Vraag:**

Onze applicatie maakt geen gebruik van een traditionele mappenstructuur maar legt hierarchie vast middels een structuur van metadata en relaties. Gaat u hier mee akkoord?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst gaat akkoord, mits het een geordende structuur is die logisch te vinden is.

**Percelen:** P1 Document Management Systeem (DMS) +  
**Beantwoord op:** 17 sep. 2024

**Ref.nr.**  
87

**Onderwerp:**  
Eis 3.2

**Vraag:**

De aanvulling "gelijkwaardig" zorgt er voor dat deze eis niet objectief kan worden beoordeeld. Wat is "gelijkwaardig". Wij vragen u om deze aanvulling te schrappen en de eis te beperken tot compliant aan NEN-ISO 16175

**Antwoord:**

Deze eis zal niet gewijzigd worden. Aanbestedende dienst is van mening dat ook op een andere wijze aangetoond kan worden dat aan deze eis wordt voldaan en wil die ruimte ook geven.

**Percelen:** P1 Document Management Systeem (DMS) +  
**Beantwoord op:** 17 sep. 2024

**Ref.nr.**  
88

**Onderwerp:**  
Eis 3.1

**Vraag:**

Gelet op de aard van deze norm (die zich met name op procedures richt) is toetsing van de uitgevraagde oplossing niet mogelijk. Wij verzoeken u daarom deze eis te schrappen uit het bestek.

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst kan deze eis niet schrappen maar lichten deze wens als volgt toe waarmee deze eis genuanceerd wordt: NEN-ISO 15489 is voor het intern beleid van de Aanbestedende dienst. Het systeem moet daar echter wel in kunnen ondersteunen.

**Percelen:** P1 Document Management Systeem (DMS) +  
**Beantwoord op:** 17 sep. 2024

**Ref.nr.**  
89

**Onderwerp:**  
Eis 1.20

**Vraag:**

De eis vermeldt dat de opdrachtnemer verantwoordelijk is voor de opleiding van alle medewerkers. Onze organisatie werkt bij aanbestedingen vaak volgens het 'Train-de-Trainer'-principe. Voldoet deze aanpak aan de vereisten van deze eis, of zijn er aanvullende opleidingsvoorwaarden waar wij rekening mee moeten houden met inschrijving?

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 36.

**Percelen:** P1 Document Management Systeem (DMS) +  
**Beantwoord op:** 17 sep. 2024

**Ref.nr.**  
90

**Onderwerp:**  
Eis 1.10

**Vraag:**

Kan Opdrachtgever aangeven of, en zo ja welke, protocol gebruikt ingezet word om te koppelen met AzureAD (ookwel EntraID)?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst maakt bij voorkeur gebruik van SAML.

**Percelen:** P1 Document Management Systeem (DMS) +  
**Beantwoord op:** 17 sep. 2024

**Ref.nr.**  
91

**Onderwerp:**  
Eis 1.9

**Vraag:**

Er wordt in eis gesproken over 'Near-realtime'. Kan opdrachtgever specificeren wat dit begrip inhoudt? En kan leverancier aannemen dat dit geldt voor data via alle integraties?

**Antwoord:**

Met een maximale vertraging van enkele seconden.

**Percelen:** P1 Document Management Systeem (DMS) +  
**Beantwoord op:** 17 sep. 2024

**Ref.nr.**  
92

**Onderwerp:**  
Verwerkingsovereenkomst

**Vraag:**

In de aanbestedingsdocumentatie staat vermeld dat aanbevelingen uit audits MOETEN worden uitgevoerd op verzoek van de klant. Wij maken ons echter zorgen dat deze verplichting zou kunnen leiden tot een situatie waarin klanten bepalen waar wij onze tijd en middelen aan besteden, inclusief aanbevelingen die veel tijd en middelen vereisen met mogelijk beperkt effect. Kunt u verduidelijken hoe dit beleid is bedoeld te worden toegepast en of er ruimte is voor een heroverweging van deze eis?

**Antwoord:**

Het is aanbestedende dienst niet duidelijk waarom deze veronderstelling wordt gedaan. Wij vragen nadere onderbouwing in de vorm van verwijzing naar desbetreffende document(en) en daarbinnen de betreffende paragraaf of artikel. Hiertoe kan de tweede ronde van de Nota van Inlichtingen worden gebruikt.

**Percelen:** P1 Document Management Systeem (DMS) +  
**Beantwoord op:** 17 sep. 2024

**Ref.nr.**  
93

**Onderwerp:**  
Verwerkingsovereenkomst

**Vraag:**

Wij als leverancier hebben een voorkeur voor het gebruik van onze eigen

Verwerkingsovereenkomst (VOK) om de verwerking van persoonsgegevens te regelen, aangezien wij hiermee al onze klanten (300+) effectief kunnen managen. Graag vernemen wij hoe de opdrachtgever hier instaat? Daarnaast wordt in de aanbestedingsdocumentatie vermeld dat de aansprakelijkheid in de verwerkingsovereenkomst wordt opgenomen. Wij zouden liever zien dat de aansprakelijkheid wordt geregeld in de hoofdovereenkomst, in lijn met de algemene voorwaarden, en niet in de VOK. Kunt u bevestigen of dit mogelijk is en hoe dit wordt verwerkt in de definitieve documenten?

**Antwoord:**

"Wij kennen uw verwerkersovereenkomst niet en kunnen daar niet zonder meer mee akkoord gaan. U kunt voor de volgende nota van inlichtingen voorstellen doen tot aanpassing van de verwerkersovereenkomst. De aansprakelijkheid op grond van de verwerkersovereenkomst is beschreven in artikel 4 van de verwerkersovereenkomst en de aansprakelijkheid op grond van de hoofdovereenkomst is beschreven in artikel 16 GIBIT 2023. Het is niet duidelijk waarom u de tekst van artikel 4 wilt verplaatsten. Na gunning kan worden besproken of de tekst van artikel 4 van de verwerkersovereenkomst ook kan worden opgenomen in het artikel in de hoofdovereenkomst dat betrekking heeft op verwerking van persoonsgegevens."

**Percelen:** P1 Document Management Systeem (DMS) +

**Beantwoord op:** 17 sep. 2024

**Ref.nr.**  
94

**Onderwerp:**

Programma van Eisen - Eis 6.1

**Vraag:**

Wordt hier met "systeem" het DMS, of de scanoplossing bedoeld?

**Antwoord:**

Hiermee wordt de scanoplossing bedoeld.

**Percelen:** P1 Document Management Systeem (DMS) +

**Beantwoord op:** 17 sep. 2024

**Ref.nr.**  
95

**Onderwerp:**

Programma van Eisen - Eis 9.1

**Vraag:**

Bedoelt opdrachtgever met "de stuf 3.10 koppeling" de Zaak- en Documentservices 1.1 standaard?

**Antwoord:**

Dit is juist, het betreft de zaak en documentenservice.

**Percelen:** P1 Document Management Systeem (DMS) +  
**Beantwoord op:** 17 sep. 2024

**Ref.nr.**  
96

**Onderwerp:**  
Programma van Eisen - Eis 9.4

**Vraag:**  
Opdrachtgever beschrijft binnen "Zaakvelden" elementen uit ZSDMS die niet in de standaardset metadata van ZSDMS zijn opgenomen. Worden deze "zaakvelden" als extra elementen in de ZSDMS-berichten meegestuurd?

**Antwoord:**  
Dit is juist, dat worden extra elementen.

**Percelen:** P1 Document Management Systeem (DMS) +  
**Beantwoord op:** 17 sep. 2024

**Ref.nr.**  
97

**Onderwerp:**  
Programma van Eisen - Eis 9.5 en Eis 9.7

**Vraag:**  
De ZSDMS standaard definieert een rolverdeling qua functionaliteit tussen applicaties. Is de verwachting dat de functionaliteit zoals gedefinieerd in de ZSDMS standaard, binnen een DMS gelijk is aan de functionaliteit binnen een taak specifieke applicatie?

**Antwoord:**  
Aanbestedende dienst is voorstander van de standaard maar kunnen daar maar deels aan voldoen.

**Percelen:** P1 Document Management Systeem (DMS) +  
**Beantwoord op:** 17 sep. 2024

**Ref.nr.**  
98

**Onderwerp:**  
Programma van Eisen - Eis 9.5 en Eis 9.7

**Vraag:**  
Gaaf opdrachtgever ermee akkoord dat de rolverdeling zoals die gedefinieerd is binnen de standaard wordt aangehouden?

**Antwoord:**  
Daar gaat aanbestedende dienst niet mee akkoord. Zie ook het antwoord op



vraag 97.

**Percelen:** P1 Document Management Systeem (DMS) +  
**Beantwoord op:** 17 sep. 2024

**Ref.nr.**  
99

**Onderwerp:**  
Programma van Eisen - Eis 9.6

**Vraag:**  
De ZSDMS standaard bevat geen gegevens van de initiator op documentniveau. Worden deze elementen als extra elementen in de ZSDMS-berichten meegestuurd?

**Antwoord:**  
Een contactpersoon bij een document zal inderdaad via extra elementen moeten verlopen.

**Percelen:** P1 Document Management Systeem (DMS) +  
**Beantwoord op:** 17 sep. 2024

**Ref.nr.**  
100

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsleidraad - Pagina 5 - De scope

**Vraag:**  
Opdrachtgever geeft in de scope aan dat in de toekomst mogelijk met SharePoint en AFAS gekoppeld moet kunnen worden. Moeten beide potentiële koppelingen in de aan te bieden prijs meegenomen worden?

**Antwoord:**  
Nee, dit dient niet in de prijs te worden opgenomen.

**Percelen:** P1 Document Management Systeem (DMS) +  
**Beantwoord op:** 17 sep. 2024

**Ref.nr.**  
101

**Onderwerp:**  
Algemene vraag

**Vraag:**  
Welke disciplines gaan het Plan van Aanpak beoordelen?

**Antwoord:**  
Het gehele beoordelingsteam, zoals genoemd in paragraaf 7.1 van de aanbestedingsleidraad. Hieraan wordt 1 lid toegevoegd: RM medewerker.

**Percelen:** P1 Document Management Systeem (DMS) +  
**Beantwoord op:** 17 sep. 2024

**Ref.nr.**  
102

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsleidraad - Pagina 10 - Beschrijving gewenste situatie

**Vraag:**

Opdrachtgever beschrijft dat er 2 compartimenten opgeleverd dienen te worden. De oplossing van inschrijver is geënt op het inrichten op basis van vertrouwelijkheden en autorisaties. Dit alles volgens de AVG en aanverwante regelgeving die hierop van toepassing kan zijn. Kan de opdrachtgever zich vinden in deze oplossing?

**Antwoord:**

Twee compartimenten kunnen ook gescheiden worden door autorisaties en vertrouwelijkheden mits voldaan wordt aan de rest van de scope en het PvE.

**Percelen:** P1 Document Management Systeem (DMS) +  
**Beantwoord op:** 17 sep. 2024

**Ref.nr.**  
103

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsleidraad - Pagina 7 - Taakarchief

**Vraag:**

Opdrachtgever beschrijft dat het huidige archief maximaal 5TB groot is. Met hoeveel data opslag moeten inschrijvers rekening houden in het prijzenblad?

**Antwoord:**

Uitgangspunt is 5TB met een verwachte groei van 5% per jaar. De daadwerkelijke afname kan hiervan afwijken.

**Percelen:** P1 Document Management Systeem (DMS) +  
**Beantwoord op:** 17 sep. 2024

**Ref.nr.**  
104

**Onderwerp:**  
Beschrijving gewenste situatie/Paragraaf: 5 Downloaden zaak-/documentendossier tbv WOO of overdracht

**Vraag:**

Er is een mogelijkheid naast het downloaden van documenten, de documenten beschikbaar te stellen aan derden via onze DMS platform. Het voordeel is dat je altijd in controle blijft over je documenten. Is dit voor Omgevingsdienst Noord-Holland een toegevoegde waarde om dit te

gebruiken in plaats van downloaden en delen?

**Antwoord:**

Inschrijver is vrij dit mee te nemen in de aanbidding echter ziet Aanbestedende dienst momenteel nog geen toegevoegde waarde.

**Percelen:** P1 Document Management Systeem (DMS) +

**Beantwoord op:** 17 sep. 2024

**Ref.nr.**

105

**Onderwerp:**

Omvang en samenstelling van de opdracht/Paragraaf 2.2

**Vraag:**

U geeft aan dat het systeem 300 gebruikers kent. Ons systeem werkt op basis van gelijktijdig gebruik. Wij hanteren het principe 1:5, dat betekent dat we 60 gelijktijdige gebruiker willen aanbieden. Is dit akkoord?

**Antwoord:**

Het prijzenblad blijft gehandhaafd indien uw systematiek hierop kan aansluiten is dit toegestaan. Wijzigingen in tegelijk ingelogde gebruikers en performance mag geen invloed hebben op de prijs.

**Percelen:** P1 Document Management Systeem (DMS) +

**Beantwoord op:** 17 sep. 2024

**Ref.nr.**

106

**Onderwerp:**

Migratie

**Vraag:**

We lezen ook dat de documenten gemigreerd dienen te worden vanuit het huidige DMS systeem naar de nieuwe oplossing. Kunt u aangeven hoe dit vanuit Alfresco wordt aangeboden?

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 50.

**Percelen:** P1 Document Management Systeem (DMS) +

**Beantwoord op:** 17 sep. 2024

**Ref.nr.**

107

**Onderwerp:**

Opleidingskosten

**Vraag:**

Wij gaan uit van het 'train-the-trainer'-principe voor de opleiding, is dit

akkoord?

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 36.

**Percelen:** P1 Document Management Systeem (DMS) +

**Beantwoord op:** 17 sep. 2024

**Ref.nr.**

108

**Onderwerp:**

3.1 - Certificeringen

**Vraag:**

Inschrijver is voornemens om een DMS aan te bieden dat voldoet aan grote reeks internationale standaarden en certificeringen, waaronder:

- SOC-2
- NF 203
- GëBüV
- ISO 27001
- ISO 9001
- Electronic Transaction Software
- Electronic Books Maintenance
- Qualiopi
- NF552 on GDPR
- GoBD
- Agencia Tributaria
- e-ARS 2019/SW021
- SÄHKE2

Hoewel inschrijver niet direct beschikt over de genoemde certificeringen in de eis, hebben diverse bovengenoemde certificeringen betrekking op archiveringsstandaarden en/of records management.

Kunt u instemmen dat bovengenoemde certificeringen voldoen ter invulling van eis 3.1?

**Antwoord:**

Deze genoemde normeringen hebben bijna allemaal te maken met informatieveiligheid en kwaliteit. In dit rijtje worden echter de norm de NEN-ISO 16175 wel gemist. Deze is vooral van belang omdat deze zich conformeert aan archiefwetgeving. Als overheidsinstelling moeten wij alle informatie kunnen classificeren, kunnen bewaren, vernietigen etc. volgens een gestructureerd proces en ons kunnen verantwoorden richting derden. Dit moet echt goed geborgd zijn. De Aanbestedende dienst toetst na inschrijving de gelijkwaardigheid aan NEN-ISO 16175.

**Percelen:** P1 Document Management Systeem (DMS) +

**Beantwoord op:** 17 sep. 2024

**Ref.nr.**  
109

**Onderwerp:**  
3.2 - Certificeringen

**Vraag:**

Inschrijver is voornemens om een DMS aan te bieden dat voldoet aan grote reeks internationale standaarden en certificeringen, waaronder:

- SOC-2
- NF 203
- G B V
- ISO 27001
- ISO 9001
- Electronic Transaction Software
- Electronic Books Maintenance
- Qualiopi
- NF552 on GDPR
- GoBD
- Agencia Tributaria
- e-ARS 2019/SW021
- S HKE2

Hoewel inschrijver niet direct beschikt over de genoemde certificeringen in de eis, hebben diverse bovengenoemde certificeringen betrekking op archiveringsstandaarden en/of records management.

Kunt u instemmen dat bovengenoemde certificeringen voldoen ter invulling van eis 3.1?

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 108 en 88.

**Percelen:** P1 Document Management Systeem (DMS) +

**Beantwoord op:** 17 sep. 2024

**Ref.nr.**  
110

**Onderwerp:**  
3. Demosessie

**Vraag:**

U vraagt in gunningscriterium "3 - Demosessie" om een demonstratie van de StuF 3.10 koppeling. Verwacht u hierbij een werkende StuF 3.10 koppeling te zien, of volstaat het als inschrijver toont hoe een dergelijke koppeling eruit kan komen te zien?

**Antwoord:**

Voor de demo sessie is het toegestaan om dit onderdeel fictief en visueel te

tonen waarmee duidelijk wordt voor de Aanbestedende dienst dat Inschrijver dit tijdens de uitvoeringsfase op juiste wijze realiseert.

**Percelen:** P1 Document Management Systeem (DMS) +  
**Beantwoord op:** 17 sep. 2024

**Ref.nr.**  
111

**Onderwerp:**  
3. Demosessie

**Vraag:**

In het verlengde van de eerder gestelde vraag omtrent de demonstratie van de StuF 3.10 koppeling. Inschrijver beschikt niet over een dergelijke koppeling, maar kan wel degelijk een koppeling met StuF 3.10 ontwikkelen.

Inschrijver ziet zonder meer aanknopingspunten tussen de omschreven eisen uit bijlage 6 en het DMS dat inschrijver wil aanbieden. Echter dient er een afweging gemaakt te worden qua tijd, en bovenal: haalbaarheid.

Derhalve wenst inschrijver transparant te zijn: wij beschikken nog niet over een dergelijke koppeling, maar kunnen zoals gesteld wel een dergelijke koppeling ontwikkelen gedurende de implementatie die voldoet aan alle gestelde eisen. Echter, als een organisatie een koppeling direct kan opleveren, wat zijn dan onze kansen ten opzichte van andere partijen die reeds beschikken over een StuF 3.10 koppeling?

**Antwoord:**

Zie het antwoord bij vraag 110.

**Percelen:** P1 Document Management Systeem (DMS) +  
**Beantwoord op:** 17 sep. 2024

**Ref.nr.**  
112

**Onderwerp:**  
4.2 - Volume van documenten ter verwerking door de scanstraat

**Vraag:**

Wat is het aantal documenten (zowel ingescand als digitale documenten) dat jaarlijks door de scanstraat dient te worden verwerkt en gerouteerd en uit hoeveel pagina's bestaat een document gemiddeld?

**Antwoord:**

De scansoftware verwerkt jaarlijks ongeveer 16.500 e-mails (inkomend en uitgaand). Inkomende en uitgaand fysieke documenten ongeveer 14.500 per jaar. De huidige scanlicentie omvat 600.000 voor imaging en 80.000 voor transformation. Wij halen jaarlijks 75% hiervan.

**Percelen:** P1 Document Management Systeem (DMS) +  
**Beantwoord op:** 17 sep. 2024

**Ref.nr.** 113  
**Onderwerp:** Uiterste tijdstip vragen NVI 2

**Vraag:**  
Uiterste tijdstip vragen NVI 2

**Antwoord:**  
23 september 2024 om 11:00 dienen uiterlijk de vragen die betrekking hebben op NVI 2 ingediend te zijn op TenderNed.

**Percelen:** P1 Document Management Systeem (DMS) +  
**Beantwoord op:** 17 sep. 2024

**Ref.nr.** 114  
**Onderwerp:** Inhoud vragen NVI 2

**Vraag:**  
Inhoud vragen NVI 2

**Antwoord:**  
In tegenstelling tot wat in de planning is aangegeven, is het toegestaan om ook vragen te stellen over andere onderwerpen dan enkel over de NVI 1.

**Percelen:** P1 Document Management Systeem (DMS) +  
**Beantwoord op:** 17 sep. 2024